



## Obec Lužice

Lužice 58, 785 01 Šternberk

☎ 585 011 912

e-mail: obecluzice@obecluzice.cz

IČO: 00849529

-----  
-----  
-----  
-----

DATOVOU SCHRÁNKOU

Č. j. I 2024/04/006

V Lužicích dne 09.04.2024

### Věc: vyřízení žádosti o poskytnutí informace

XXX se jakožto oprávněný subjekt ve své žádosti ze dne 05.02.2024 domáhal poskytnutí následujících informací:

- 1) **Všechny faktury za právní služby v jakémkoli rozsahu a od jakéhokoli subjektu.**
- 2) **Smlouvy k bodu 1.**

### Vysvětlení a specifikace požadavku na informace:

*Pro požadované informace v bodu 1 platí, že mě zajímají všechny faktury, která povinná obdržela k proplacení od 28.2.2023 do současnosti (k datu vyřízení žádosti).*

*Pro požadované informace v bodu 2 platí, že pokud od roku 2020 byla uzavřena nová smlouva, nebo původní smlouva z roku 2019 byl změněna dodatkem, tak požaduji tuto novou smlouvu, popřípadě všechny dodatky ke smlouvám.*

*Pro požadované informace platí, že pokud povinná informace obdržela v papírové podobě požaduji vše (celou komunikaci např. včetně průvodního dopisu) naskenovat do formátu PDF, který umožňuje vyhledávání výrazů, nikoli klasická fotokopie v PDF formátu.*

*Záměrné neposkytnutí informací, nebo neposkytnutí s mnou specifikovanými požadavky je pro mě důvod k podání odvolání či stížnosti na nevyřízení mého požadavku na poskytnutí informací, proto prosím o maximální dodržení všech mým požadavků na poskytnutí informace a poskytnout veškeré informace hned na poprvé správně a nehledat kliky proč a jak informace neposkytnout.*

*V případě nejasností nebo hrozby, že mi nebude některá informace poskytnuta v maximální míře mého požadavku, využijte prosím zákonných možností a kontaktujte mě, abych mohl nejasný požadavek upřesnit nebo doplnit a nebylo potřeba přistoupit k odvolání nebo stížnosti z důvodu neposkytnutí informací a tím si vzájemně komplikovat život.“*

Zmíněná žádost byla povinným subjektem vyřízena dne 20.02.2024, když proti způsobu vyřízení žádosti podal žadatel dne 02.03.2024 stížnost, prostřednictvím níž namítal, že mu nebyly poskytnuty informace v PDF formátu, který umožňuje vyhledávání výrazů.

Nadřízený orgán vydal dne 25.03.2024 rozhodnutí č. j. KUOK 37974/2024 o výše uvedeném opravném prostředku žadatele. Zmíněným rozhodnutím bylo povinnému subjektu přikázáno, aby v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím vyřídil žádost stěžovatele.

Žadateli byly poskytnuty veškeré požadované informace v kompletním rozsahu, když tyto mu byly zaslány přílohou odpovědního dopisu ze dne 20.02.2024. K formátu poskytnutých informací povinný subjekt sděluje následující.

S ohledem na skutečnost, že veškeré přílohy mají v originále listinnou povahu a jsou i ručně opatřeny podpisem, byl žadateli poskytnut sken těchto listin. Povinný subjekt nedisponuje technickým vybavením, které by umožňovalo vytvoření PDF formátu, který umožňuje vyhledávání výrazů v naskenovaných – ofocených dokumentech. Možnost vytvoření dokumentu, jenž by umožňoval vyhledávání výrazů, povinný subjekt zjišťoval i konzultací s technikem, který má na starosti technickou podporu obce. I z jeho strany bylo potvrzeno výše uvedené.

Ustanovení § 4a zákona č. 1999/106 Sb. stanoví, že *informace na žádost se poskytuje za podmíněk, které jsou objektivní, přiměřené, nediskriminační, nevýhradní a neomezují způsob ani účel následného využití poskytovaných informací (dále jen „standardní podmínky užití“)* a ve formátech a jazycích podle obsahu žádosti o poskytnutí informace, včetně k ní se vztahujících metadat, pokud tento zákon nestanoví jinak. **Povinný subjekt není povinen měnit formát nebo jazyk informace ani vytvářet k informaci metadata, pokud by taková změna nebo vytvoření metadat byly pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží; v tomto případě vyhoví povinný subjekt žádosti tím, že poskytne informaci ve formátu nebo jazyce, ve kterých byla vytvořena.**

Výše popsanému požadavku žadatele tedy nebylo možné dostát, protože není proveditelný. V tomto případě zákon považuje za vyhovění žádosti poskytnutí informací ve formátu, v němž byly vytvořeny. Z dikce uvedeného ustanovení tedy vyplývá, že žadatelově žádosti bylo v plném rozsahu vyhověno a veškeré požadované informace mu byly poskytnuty. S ohledem na tuto skutečnost se nejví přiléhavým vyřízením žádosti odmítnutím. Povinný subjekt tedy tímto odkazuje na žadateli již řádně poskytnuté kompletní informace, když tyto z důvodu právní jistoty i znovu přikládá k tomuto novému vyřízením žádosti.

Obec Lužice  
zastoupena osobou starosty  
Mgr. Jaroslav Žaluda

**Přílohy:**

- 1) Faktura za právní služby č. 2023026 ze dne 31.03.2023
- 2) Faktura za právní služby č. 2023026 ze dne 28.04.2023
- 3) Faktura za právní služby č. 2023078 ze dne 31.05.2023
- 4) Faktura za právní služby č. 2023122 ze dne 30.06.2023
- 5) Faktura za právní služby č. 2023152 ze dne 31.07.2023
- 6) Faktura za právní služby č. 2023181 ze dne 05.09.2023
- 7) Faktura za právní služby č. 2023198 ze dne 30.09.2023
- 8) Faktura za právní služby č. 2023215 ze dne 31.10.2023
- 9) Faktura za právní služby č. 2023242 ze dne 30.11.2023
- 10) Faktura za právní služby č. 2023258 ze dne 31.12.2023
- 11) Faktura za právní služby č. 2024012 ze dne 31.01.2024
- 12) Smlouva o poskytování právních služeb ze dne 30.09.2020
- 13) Dodatek ke smlouvě o poskytování právních služeb ze dne 31.03.2023
- 14) Smlouva o poskytování právních služeb ze dne 18.12.2023