



## Obec Lužice

Lužice 58, 785 01 Šternberk

☎ 585 011 912

e-mail: obecluzice@obecluzice.cz

IČO: 00849529



V Lužicích dne 12. 01. 2023

Pane [redacted],

dne 21. 12. 2022 jste doručil na elektronickou podatelnu Obce Lužice 3 e-maily (bez elektronického podpisu), které obsahovaly žádosti podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Tyto žádosti však nebyly sepsány správně – neměly všechny zákonné náležitosti.

S ohledem na uvedené jsme vás v zákonné lhůtě dne 28. 12. 2022 vyzvali, abyste uvedené žádosti náležitě upravil – doplnil, když jsme vás i náležitě, podle zmíněného zákona, poučili.

Následně jste dne 28. 12. 2022 uvedené žádosti, podle našeho poučení, doplnil, resp. nám zaslal shora zmíněné žádosti ještě jednou, a to doplněné podle našeho výše uvedeného poučení. Vaše žádosti tedy zní takto:

- 1) *„Ze kterého zákona a ze kterého § čerpali starosta Jaroslav Žaluda a místostarostové Karel Orság a Radim Wrana, když dne 24.10.2022 na veřejném zasedání zastupitelstva obce Lužice tvrdili přítomným občanům, že na volební kandidátce pro sdružení nezávislých kandidátů do zastupitelstva obcí nesmí být méně kandidátů, než je počet volených zastupitelů (musí být plná kandidátní listina)“,*
- 2) 1. *„Právní rozbor ze dne 10.12.2021 zpracovaný AK Masopust“,*  
2. *Informaci, proč mé osobě (zastupiteli obce Lužice), na žádost ze dne 10.11.2022 není požadovaný dokument (viz bod jedna této žádosti), který by měl být standardně na obecním úřadu archivován, a tudíž k dispozici, dodán v zákonném termínu 30 dnů“,*
- 3) 1. *„Kdy byl nebo jestli nebyl tak z jakého důvodu nebyl k dnešnímu dni (po 3 měsících) podán podnět k Okresnímu státnímu zastupitelství v Olomouci na osobu zastupitele Filipa Zlámala viz usnesení číslo 20 ze dne 19.9.2022 (Zastupitelstvo obce Lužice schvaluje podání podnětu k Okresnímu státnímu zastupitelství v Olomouci na osobu zastupitele Filipa Zlámala k prošetření, zda se jmenovaný mohl dopustit trestného činu křivého obvinění, a to ve věci pachtovních smluv, na základě kterých propachtovala Obec*

*Lužice její pozemky a ve věci stavby „Rekonstrukce elektroinstalace v MŠ Lužice“, když k tomuto podání pověřuje starostu obce, který toto učiní prostřednictvím právního zástupce obce Lužice.)*

*2. Kdy započalo vymáhání soudní cestou domnělé škody 6.532 Kč a 19.602 Kč a pokud soudní vymáhání nezapočalo, tak z jakého důvodu k dnešnímu dni (po 3 měsících) obec neuplatňuje svou domnělou škodu a starosta nekoná dle usnesení číslo 21 ze dne 19.9.2022 (Zastupitelstvo obce Lužice schvaluje vymáhání soudní cestou shora zmíněné částky 6.534 Kč a 19.602 Kč po (pravděpodobně) zastupiteli Filipu Zlámalovi, když tyto částky má Obec Lužice za škodu, která jí byla způsobena činností (pravděpodobně) zmíněného Filipa Zlámala, když k tomuto vymáhání pověřuje starostu obce, který toto bude činit prostřednictvím právního zástupce obce Lužice.)*

*3. Kdy a jakým způsobem započalo a probíhá vymáhání obecní traktorové sekačky ze strany majitele (obce Lužice), o které starosta Jaroslav Žaluda na veřejném zasedání zastupitelstva obce Lužice ze dne 19.11.2022 informoval občany, že ji jeden spoluobčan sebral z tribuny. Pokud nezapočalo vymáhání, tak z jakého důvodu k dnešnímu dni (po 3 měsících od zveřejnění informace na zasedání zastupitelstva obce Lužice) toto vymáhání nezapočalo a z jakého důvodu starosta tuto skutečnost neřešil dříve a tím řádně nepečoval o obecní majetek, přesto že o odvezení dané sekačky podle jeho slov věděl už před rokem“.*

K těmto žádostem sdělujeme následující:

- Ad 1) Na veřejném zasedání zastupitelstva obce Lužice dne 24. 10. 2022 nedošlo, ze strany starosty obce a místostarostů obce, k tvrzení směrem k „přítomným občanům, že na volební kandidátce pro sdružení nezávislých kandidátů do zastupitelstva obcí nesmí být méně kandidátů, než je počet volených zastupitelů (musí být plná kandidátní listina)“. Starosta Obce Lužice reagoval na způsob, jakým se vaše osoba dostala do zastupitelstva Obce Lužice, když starosta obce i na druhou stranu zmínil, že i sám se snažil o naplnění kapacity kandidátní listiny. Poté se jednalo o vzájemnou diskusi mezi přítomnými zastupiteli, a to ohledně počtu kandidátů na kandidátní listině, nikoliv o sdělování právního stavu. Obec Lužice využívá, jak je vám známo, ve věci právních záležitostí, odborníka v právní oblasti - právního zástupce Mgr. Ondřeje Masopusta, advokáta se sídlem v Olomouci.
- Ad 2) V dané věci jste se se starostou Obce Lužice dohodl, a to po skončení zasedání zastupitelstva obce dne 19. 12. 2022, že Vám bude požadovaný právní rozbor dodán ve lhůtě do 15. 01. 2023.
- Ad 3)
1. Po konzultaci s právním zástupcem obce nebyl vámi uváděný podnět učiněn ze strany Obce Lužice. Máme však informaci, že uvedený podnět byl učiněn ze strany jednotlivých dotčených tehdejších zastupitelů Obce Lužice.

2. Vymáhání částek 6.532 Kč a 19.602 Kč je realizováno prostřednictvím právního zástupce obce, který v dané věci již v roce 2022 činil potřebné kroky.
3. Vymáhání obecní traktorové sekačky započalo již v roce 2022, když bylo s předsedou fotbalového klubu Jiřím Frydryškem dohodnuto, že opakovaně vyzve neoprávněného držitele k vydání věci Obci Lužice. Taktéž Obec Lužice v lednu 2023, a to prostřednictvím svého právního zástupce, odeslala výzvu neoprávněnému držitele k vydání zmíněné věci.

Obce Lužice  
zastoupena osobou starosty  
Mgr. Jaroslav Žaluda