

Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva obce Lužice

ve věci prověření zbylých nabídek na pacht obecních pozemků

Přítomní: Filip Zlámal, Milan Soldán, Miroslav Školut

Na základě žádosti starosty obce a některých zastupitelů o prověření všech účastníků výběrového řízení na Pacht obecních pozemků, což znamená i těch, kteří **evidentně nedali nejlepší ani z žádného pohledu nejzajímavější nabídku** a není proto nejmenší důvod se těmito nabídkami zabývat. Navíc na tomto úkolu někteří zastupitelé včetně pana starosty trvají i přes to, že již usnesením rozhodli o tom, komu obecní parcely propachtují. Z tohoto pohledu je tato zpráva **naprosto zbytečná a nemá žádný přínos pro zastupitele, jen nadmíru zatěžuje kapacity Finančního výboru**. To platí obzvláště u nabídky pana Krbečka, kterou si zastupitelé v této zprávě také vyžádali prověřit, kde ti samí zastupitelé již 11.8.2021 na zasedání Zastupitelstva obce Lužice oznámili, že nabídku pana Krbečka z výběrového řízení vyloučí, protože neakceptoval nejnižší možnou nabídku stanovenou znaleckým posudkem.

Účastníci, kterými se tato zpráva zabývá:

Krbeček Martin	IČO 03839320	konvenční zemědělství
Wagner Rostislav	IČO 60287799	konvenční zemědělství
Wrana Miroslav Ing.	IČO 44905459	konvenční zemědělství

Kritéria výběrového řízení byla:

- Nejnižší finanční nabídka
- Ekologické hospodaření
- Informovat o postřících
- Hospodaření se ziskem v předchozích dvou obdobích

Krbeček Martin – má zájem o většinu pozemků

Obdobně jako Paseka, zemědělská a.s. má také pan Krbeček zájem o většinu nabízených pozemků, jeho nabídka však v některých případech dosahuje jen cca poloviny nejvyšší nabídky a je o cca 25% nižší jak nabídka Paseka, zemědělská a.s., navíc nabídka nesplňuje minimální cenu doporučenou znaleckým posudkem pro propachtování a ani nebyla žádným jiným způsobem zajímavá, proto se touto nabídkou Finanční výbor ve své první zprávě neměl důvod nezabývat.

Pan Krbeček v nabídce uvádí, že poslední dva roky hospodařil se ziskem, což nelze z veřejných dat prověřit, nemáme však důvod jeho tvrzení zpochybňovat.

Pan Krbeček je od 2.3.2015 evidován jako zemědělský podnikatel, na polích hospodaří konvenčním způsobem a je schopen hlásit Obci Lužice použití postřiků předem.

Wagner Rostislav – má zájem jen o cca 6 ha z cca 41 ha nabídnutých k pachtu

Nabídka pana Wagnera nebyla nejvyšší ani ekologická a ani nebyla žádným jiným způsobem zajímavá, proto se touto nabídkou Finanční výbor ve své první zprávě neměl důvod zabývat.

Pan Wagner v nabídce uvádí, že poslední dva roky hospodařil se ziskem, což nelze z veřejných dat prověřit, nemáme však důvod jeho tvrzení zpochybňovat.

U pana Wagnera se nám z dostupných dat na internetu nepodařilo dohledat od kdy podniká jako zemědělský podnikatel, jedná se však o místního občana a je nám známo, že dlouhá léta v zemědělství podniká, na polích hospodaří konvenčním způsobem a je schopen hlásit Obci Lužice použití postřiků předem.

Wrana Miroslav Ing. – má zájem jen o cca 4 ha z cca 41 ha nabídnutých k pachtu

Nabídka pana Wrana nebyla nejvyšší ani ekologická a ani nebyla žádným jiným způsobem zajímavá, proto se touto nabídkou Finanční výbor ve své první zprávě neměl důvod zabývat.

Pan Wrana v nabídce uvádí, že poslední dva roky hospodařil bez zisku (bez ztráty), což nelze z veřejných dat prověřit, nemáme však důvod jeho tvrzení zpochybňovat.

U pana Wrana se nám z dostupných dat na internetu podařilo dohledat, že podniká jako zemědělský podnikatel od 31.2.1991, na polích hospodaří konvenčním způsobem a je schopen hlásit Obci Lužice použití postřiků předem.

Závěrem:

Jak již z předchozí zprávy Finančního výboru k pachtu obecních pozemků vyplývá, subjekty prověřené v této zprávě **nepodali nejlepší nabídku po stránce finanční ani nejzajímavější po stránce ekologické a z toho důvodu by zastupitelé s péčí řádného hospodáře měli akceptovat nabídku, která je popsána v předchozí zprávě Finančního výboru.** Jak již zaznělo, požadavek pana starosty a některých zastupitelů na zpracování těchto nabídek na pacht obecních pozemků je **naprostá zbytečnost**, kterou nad potřebnou míru zatěžují Finanční výbor od jeho práce, obzvláště pokud **zastupitelstvo již o propachtování pozemků rozhodlo a tato zpráva nemůže mít žádný vliv na proběhlé rozhodnutí.**



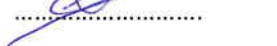
Žádáme Zastupitelstvo obce Lužice, aby příště dobře zvážilo, jaké informace a v jaký čas potřebuje pro své rozhodování a zbytečně nezneužívalo svou pravomoc, úkolovat Finanční výbor, natož nějakými nesmyslnými úkoly, které spíše připomínají mstu za to, že si finanční výbor dovolil vykonávat svou zákonnou povinnost a hájil majetek obce.

V Lužicích dne 6.9.2021

Filip Zlámal (předseda)

Milan Soldán ml.

Miroslava Školůt


..... 6.9.2021

..... 6.9.2021

..... 6.9.2021